



Imagen/Infografía

Nomenclatura sistemática aplicada a los laboratorios clínicos. Encuesta realizada a nivel nacional

*Systematic nomenclature applied to clinical laboratories.
Survey carried out at the national level*

Daniel Pineda Tenor¹, Félix Gascón Luna², José Luis Pascual Gómez³

¹Comité de Codificación, Nomenclatura Sistemática y Tecnologías de la Información aplicadas a la Medicina de Laboratorio (CCNS-TI-ML). Comité de Calidad, Gestión, Seguridad y Evidencia (CCGSE). AEBM-ML. Unidad de Gestión Clínica de Laboratorio Clínico. Hospital de Antequera. Antequera, Málaga. ²Comité de Codificación, Nomenclatura Sistemática y Tecnologías de la Información aplicadas a la Medicina de Laboratorio (CCNSTI-ML). Comité de Calidad, Gestión, Seguridad y Evidencia (CCGSE). AEBM-ML. Hospital Comarcal Valle de los Pedroches. Pozoblanco, Córdoba. ³Servicio de Laboratorio. Hospital Universitario San Agustín. Avilés, Asturias

Recibido: 25/01/2024
Aceptado: 19/03/2024

Correspondencia: Daniel Pineda Tenor. Unidad de Gestión Clínica de Laboratorio Clínico. Hospital de Antequera. Avda. Poeta Muñoz Rojas, s/n. 29200 Antequera, Málaga
e-mail: daniel.pineda.sspa@juntadeandalucia.es

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la globalización de la atención sanitaria demanda la implementación de protocolos informáticos que permitan el intercambio de información entre los puntos de obtención de datos y los puntos de atención al paciente. La digitalización de la sanidad requiere la colaboración de especialistas de laboratorio y de servicios de informática para generar información de utilidad y garantizar su calidad en cualquier entorno interconectado.

Para minimizar errores y facilitar la interpretación de la información, se utilizan modelos de estandarización de pruebas de laboratorio que se basan en la adecuada codificación y en el uso de una nomenclatura sistemá-

tica. Esto permite su interpretación en cualquier centro asistencial, ya sea nacional o internacional, conformando un Espacio Europeo de Datos de Salud y facilitando una asistencia sanitaria transfronteriza.

OBJETIVOS

El objetivo de este estudio es determinar el nivel de conocimiento y de implantación existente en los laboratorios clínicos con respecto al uso de sistemas de codificación y nomenclatura sistemática. Además, se pretende valorar el grado real de conocimiento que se tiene de las normas utilizadas para la nomenclatura sistemática.

Conflicto de intereses: los autores declaran no tener conflicto de interés.

Inteligencia artificial: los autores declaran no haber usado inteligencia artificial (IA) ni ninguna herramienta que use IA para la redacción del artículo.

DOI: 10.20960/revmedlab.00206

Pineda Tenor D, Gascón Luna F, Pascual Gómez JL. Nomenclatura sistemática aplicada a los laboratorios clínicos. Encuesta realizada a nivel nacional. Rev Med Lab 2024;5(1):39-44

MATERIAL Y MÉTODO

Se realizó una encuesta mediante formulario electrónico JotForm®, disponible hasta el 10 de enero de 2023. La encuesta se estructuró en dos bloques: el primero aborda los conceptos generales de la nomenclatura sistemática y su implantación en los laboratorios clínicos, y el segundo, el conocimiento sobre los conceptos usados de la nomenclatura sistemática. Cada bloque constó de 10 preguntas.

La participación se limitó a una respuesta por hospital. Los resultados se procesaron en Microsoft® Excel y se expresan como tabla descriptiva.

RESULTADOS

Se observa la participación de 47 laboratorios pertenecientes a un gran número de comunidades autónomas, de las que destacan Andalucía y Madrid. Cabe reseñar la participación de profesionales de Portugal y El Salvador. Existe un predominio de laboratorios públicos (87 %). Destaca la participación de especialistas en análisis clínicos y bioquímica.

Primer bloque. Aunque se considera la nomenclatura sistemática como una herramienta de interés para los sistemas de información de los laboratorios (imprescindible: 66 %; recomendable: 32 %), un elevado porcentaje de los encuestados (66 %) no la utilizan en sus centros. Solo el 72 % conoce el nombre IUPAC/IFCC

y el 63 %, LOINC. El único sistema en español CLC-GNC es conocido por su nombre solo por el 40 % de los encuestados. En un 9 % de los centros el sistema ha sido escogido por la empresa de sistema de información, no por los profesionales del laboratorio.

Segundo bloque. Existe un gran desconocimiento de los sistemas de codificación. Se observa un amplio porcentaje de respuestas "no sabe / no contesta" para el conjunto de preguntas.

CONCLUSIÓN

Los datos obtenidos en la encuesta sobre el uso, la implantación y el conocimiento de la nomenclatura sistemática necesitan mejorar significativamente. Esta situación es especialmente importante debido al rápido proceso de integración de sistemas de información en salud, que requiere una adecuada codificación de las pruebas de laboratorio para compartir resultados sin riesgo de interpretación errónea. Además, la estandarización apropiada de pruebas y de resultados es crucial para estudios epidemiológicos y estadísticas intercentros.

BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA

1. CLC-GNC. Disponible en: <http://hrs3.hrs.sas.junta-andalucia.es/gnc/>
2. IUPAC/IFCC. Disponible en: <https://labterminology.com/>
3. LOINC. Disponible en: <https://loinc.org/>

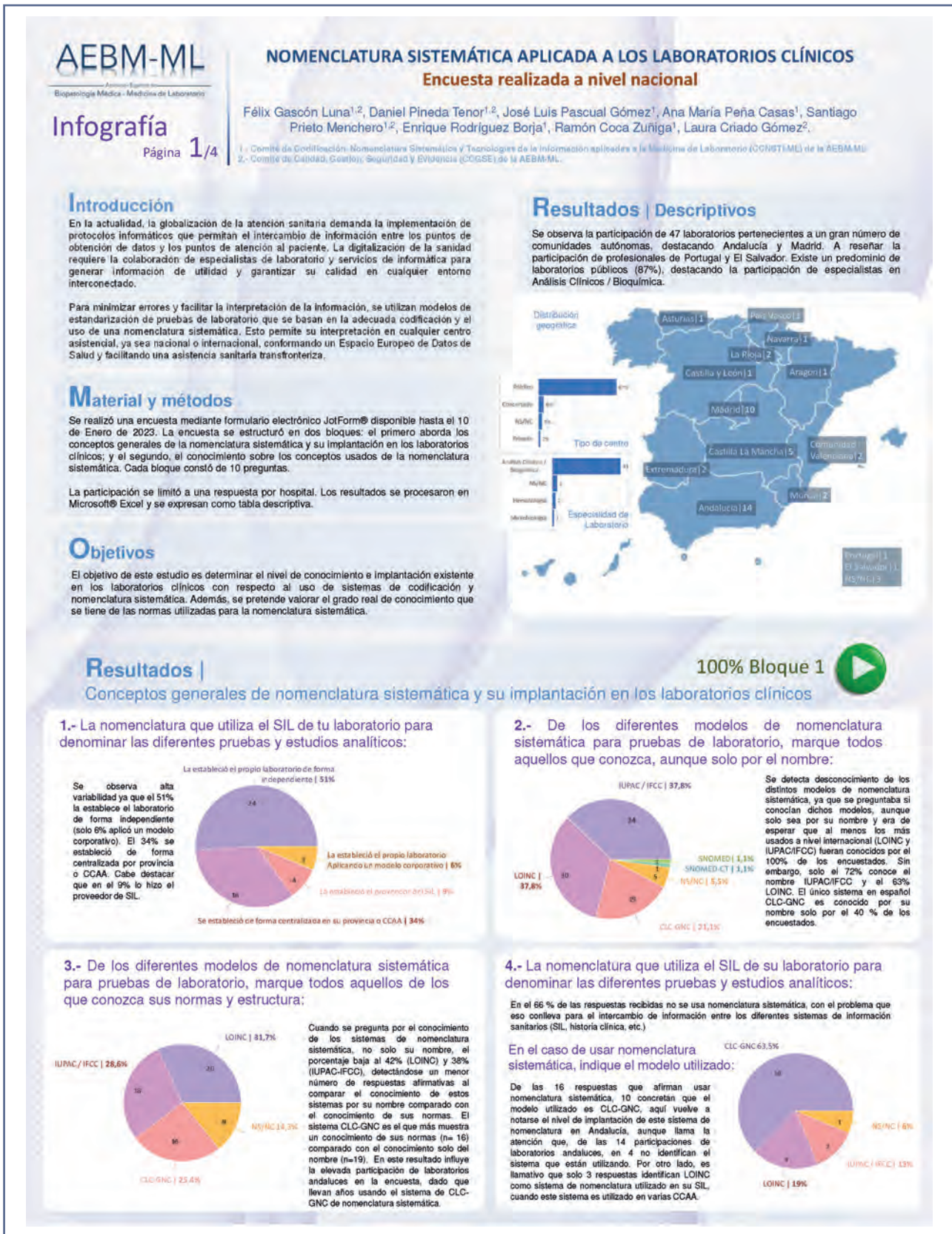


Figura 1 –

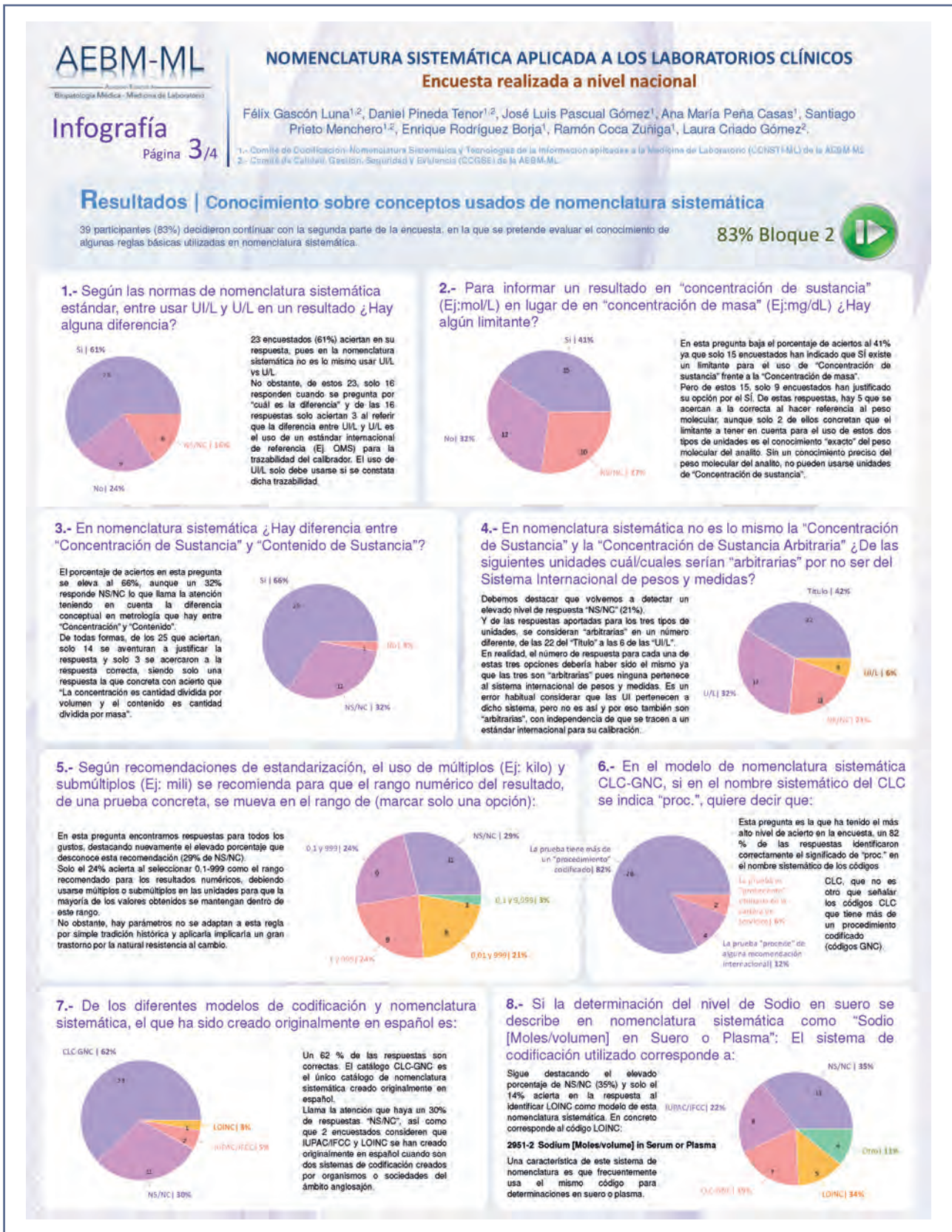


Figura 1 –



Figura 1 –